


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


Ищенко Е.Н.

22.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01 Понимание текста

1. Код и наименование направления подготовки: 47.03.01 Философия
2. Профиль подготовки: Философско-мировоззренческое регулирование в социальных практиках
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составители программы: Рубцова Светлана Павловна, к.ф.н., доц.
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 31.05.2023, № 1400-05
8. Учебный год: 2023/2024 Семестр(ы): 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- ознакомление с проблемой понимания и интерпретации художественного текста, разграничения категорий «текст» и «произведение», а также проблемой смыслообразования в тексте;
- разработка проблемы понимания и интерпретации художественного текста нацелена на создание принципов и методов истолкования, выделение агентов герменевтического процесса, выявление уровней понимания, их взаимообусловленности и взаимосвязи.

Задачи учебной дисциплины:

- развить навыки философского мышления,
- дать представление о различных способах интерпретации текста, понятии дискурса,
- рассмотрение категории объяснения в рамках гуманитарных наук.

Все это дается на материале сравнительного анализа классической литературы, литературы модернизма и постмодернизма.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Понимание текста» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1, являясь дисциплиной по выбору ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по базовым вопросам дисциплины онтология и теория познания, знать методологические основы, категориальный аппарат и основные проблемы основы философии. У студентов должны быть сформированы элементы следующей компетенции:

- умение разбираться в современных гносеологических (эпистемологических), онтологических, социально-философских подходах к обоснованию социальных практик (ПК-1.1).
- умение формировать и составлять обзоры, аннотации, рефераты, научные доклады, публикации, библиографии по научной тематике (ПК-1.4).
- умение разрабатывать решения мировоззренческих задач на основе знания принципов, проблем и методов современных социально-когнитивных наук (ПК-3.3).

Учебная дисциплина «Понимание текста» является предшествующей для следующих дисциплин: «Философия гуманитарных наук», «Современная зарубежная философия», «Философская теория смысла».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе с	ПК-2.3	Анализирует специфику информационного общества с применением социально-философского инструментария	знать: основные закономерности и этапы развития социальной философии, ее категориальный аппарат, методологические принципы и основные проблемы; уметь: использовать приобретенные знания традиционных и современных проблем в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-

	использованием медиаресурсов			познавательных задач; ориентироваться в специфике и основных этапах развития социальной философии; судить об актуальности и значимости идей того или иного направления для современной культуры; владеть: историческим и современным пониманием ключевых проблем социальной философии; навыками критического мышления.
ПК-3	Способен исследовать вопросы мировоззренческого регулирования социальных практик на основе знания базовых метафизических концепций, положений философии науки, социально-когнитивных наук	ПК-3.3	Разрабатывает решения мировоззренческих задач на основе знания принципов, проблем и методов современных социально-когнитивных наук	знать: фундаментальные подходы к анализу гуманитарного познания; основные идеи и учения герменевтики, психоанализа, семиотики, структурализма, постструктурализма и постмодернизма; основные представления об идеалах и критериях научности в области гуманитарных наук; уметь: системно выстраивать рассуждение в области философских проблем гуманитарных наук; использовать различные методы в профессиональной деятельности; владеть: историческим и современным пониманием ключевых проблем гуманитарного познания.

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 4 ЗЕТ / 144 ч.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			№ 2	№ семестра	...
Аудиторные занятия		64	64		
в том числе:	лекции	32	32		
	практические	32	32		
	лабораторные	0	0		
Самостоятельная работа		44	44		
в том числе: курсовая работа (проект)		0	0		
Форма промежуточной аттестации (экзамен)		36	36		
Итого:		144	144		

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Первые герменевтические практики: их интенции и развитие.	История возникновения и развития герменевтики. Рассмотрения первых методов интерпретации Библии в экзегетике. Первые герменевтические практики в античной философии	-
1.2	Классическая герменевтика: традиции и	Возникновение светской герменевтики. Развитие герменевтики в эпоху Нового времени.	-

	новации.	Характеристика классических методов интерпретации художественного произведения.	
1.3	Проблема понимания в литературоведении.	Рассмотрение русской «формальной школы» (В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов и др.). Связь «формалистов» и структурализма (К. Леви-Стросс, А.-Ж. Греймас, К. Бремон, Ж. Лакан, Ц. Тодоров, Р. Барт и др.). Постструктурализм как культурное и философское течение. Модернизм и постмодернизм.	-
1.4	Субъекты герменевтического процесса: дифференциация и их роль в тексте.	Выделение субъектов герменевтического процесса. Выяснение их роли в произведении. Разграничение имплицитного и эксплицитного автора, нарратора и наррататора.	-
1.5	Текст как предмет понимания.	Рассмотрение понятий «текст» и «дискурс» в их оппозиции. Введение понятия «идиостиль».	
1.6	Смысл и абсурд. Проблема смыслообразования в художественном тексте	Понятия «смысл» и «абсурд». Проблема смыслообразования в тексте. Теории смысловой единицы текста. Понятие смысловой структуры текста.	-
1.7	Текст и художественное произведение.	Рассмотрение понятий «текст», «интертекст», «дискурс», «произведение» в классической герменевтической традиции, структурализме и постструктурализме	
1.8	Интерпретация и объяснение: два основных момента процесса понимания	Выделение типов интерпретации и объяснения. Связь интерпретации и объяснения в процессе понимания. Понимание как когнитивный процесс.	
2. Практические занятия			
2.1	Герменевтика как искусство истолкования текста. Ее зарождение и развитие.	1. Первые герменевтические практики. 2. Экзегетика. 3. Интенции возникновения светской герменевтики.	-
2.2	Классическая герменевтика	1. Возникновение светской герменевтики. 2. Учение Ф. Шлейермахера. 3. Философские воззрения В. Дильтея. 4. Развитие идей классической герменевтики.	-
2.3	Проблема понимания в литературоведении.	1. Идеи русской «формальной школы» в трудах В. Шкловского, Ю. Тынянова, Б. Эйхенбаума (анализ работ). 2. Структурализм как философское направление. 3. Постструктурализм. Его корни и особенности. Анализ работ Ж. Деррида, Ю. Кристева и др.	-
2.4	Выделение субъектов герменевтического процесса.	Разграничение имплицитного и эксплицитного автора, нарратора и наррататора.	-
2.5	Проблема смыслообразования в тексте.	1. Текст как предмет понимания. 2. Теория смысловой единицы текста. 3. Понятие смысловой структуры текста. «Смысл» и «абсурд». 4. Разграничение понятий «текст» и «произведение».	
2.6	Два основных процесса понимания: интерпретация и	1. Рассмотрение интерпретации как метода исследования в гуманитарных науках. 2. Объяснение в гуманитарных науках.	-

объяснение.	3. Понимание как когнитивный процесс.
-------------	---------------------------------------

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1.	Первые герменевтические практики: их интенции и развитие.	4	4	0	2	10
2.	Классическая герменевтика: традиции и новации.	4	4	0	6	14
3.	Проблема понимания в литературоведении.	4	4	0	6	14
4.	Субъекты герменевтического процесса: дифференциация и их роль в тексте.	4	4	0	6	14
5.	Текст как предмет понимания.	4	4	0	6	14
6.	Смысл и абсурд. Проблема смыслообразования в художественном тексте	4	4	0	6	14
7.	Текст и художественное произведение.	4	4	0	6	14
8.	Интерпретация и объяснение: два основных момента процесса понимания	4	4	0	6	14
	Контроль:					36
	Итого:	32	32	0	44	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 44 часов, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – экзамен.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Понимание текста» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической

речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Гадамер, Х.-Г. Истина и метод : основы философской герменевтики : [пер. с нем.] / Х.-Г.Гадамер. – М. : Прогресс, 2016. – 699 с. — ISBN 978-5-8291-3232-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132911 .
2.	Кристева, Ю. Бахтин, слово, диалог, роман / Ю. Кристева // От структурализма к постструктурализму : французская семиотика. – М. : Прогресс, 2016. – С. 427–457. — ISBN 978-5-906879-89-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/107138 .
3.	Белов, В. Н. Современная западная философия : учебное пособие / В. Н. Белов, Б. И. Мокин, С. М. Малкина ; под редакцией В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8291-3215-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133255 .

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Барт Р. Избранные работы : Семиотика. Поэтика : [пер. с фр.] / Р. Барт. – М. : Прогресс, 2020 – 615 с.— ISBN 978-5-7964-1931-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/127761 .
5.	Бахтин М.М. Человек в мире слова / М.М. Бахтин. – М. : Рос. открытый ун-т, 2020. – 139 с.— ISBN 978-5-8291-2402-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132948 .
6.	Гаспаров Б.М. Из наблюдений над мотивной структурой романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» : Литературные лейтмотивы : очерки по русской литературе XX века / Б.М. Гаспаров. – М. : Наука, 2018. – С. 274–303. - ISBN 978-5-8291-2403-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132949 .
7.	Дымарский М.Я. Проблема текстообразования и художественный текст : на материале русской прозы XIX-XX вв. / М.Я. Дымарский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Эдиториал УРСС, 2013. – 326 с. — ISBN 978-5-507-10857-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5906 .
8.	Косиков Г.К. Структура и/или текст : стратегии современной семиотики / Г.К. Косиков // От структурализма к постструктурализму : французская семиотика. – М. : Прогресс, 2020. – С. 3–64. — ISBN 978-5-507-10858-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5907 .
9.	Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог, роман / Ю. Кристева // От структурализма к постструктурализму : французская семиотика. – М. : Прогресс, 2016. – С. 427–457. — ISBN 978-5-507-10536-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/6331 .
10.	Никитин Е.П. Объяснение – функция науки / Е.П. Никитин. – М. : Наука, 1970. – 176 с. — ISBN 978-5-

	507-10561-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/6356 .
11.	Тодоров Ц. Теории символа / Ц. Тодоров. – М. : Дом интеллектуальной кн., 1998. – 383 с.— ISBN 978-5-8291-2464-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133170 .

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
12.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
13.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
14.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru .
15.	«Проблема понимания текста». – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6748

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Философский аспект проблемы понимания текста (произведения) : учебное пособие для вузов / Воронеж. гос. ун-т ; сост.Рубцова С.П. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. – 31 с. – URL: http://www.lib.vsu.ru/ https://lib.vsu.ru/zgate
2.	Moodle - Электронный университет ВГУ, «Проблема понимания текста». – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6748

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Проблема понимания текста». – URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6748>.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdmc. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 412): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	История возникновения и герменевтики	ПК-2.3	ПК-1.1	Контрольная работа №1

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
2.	Проблема понимания и интерпретации текста	ПК-3.3	ПК-3.3	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. История возникновения герменевтики.
2. Основные этапы развития герменевтики.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Сакральная традиция и ее интенции.
2. Понятие знака у Августина.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Основные принципы Флациуса Иллирийского.
2. Понятие «герменевтического круга» у Ф. Шлейермахера.

Вариант 4

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Взаимосвязь части и целого у В. Дильтея.
2. Понятие «предпонимания» М. Хайдеггера.

Вариант 5

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Герменевтические воззрения Х.-Г. Гадамера.
2. Концепция понимания М.М. Бахтина.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Основные идеи русской «формальной школы».
2. Понятие моно- и поливалентного текста в структурализме.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Проблема понимания в литературе модернизма.
2. Постструктурализм – основные идеи и особенности.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Основные субъекты герменевтического процесса.
2. Типология авторов.

Вариант 4

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Текст как предмет понимания.
2. Понимание и объяснение в герменевтическом процессе.

Вариант 5

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Проблема дискурса в философии.
2. Смыслообразование в художественном тексте.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-

синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к экзамену:

1. Сакральная традиция и ее интенции в герменевтике.
2. Классическая традиция понимания в философии и литературе.
3. Роль и место критики в литературном процессе.
4. Модернизм как направление в литературе и культуре.
5. Структурализм: основные идеи и их развитие в философии и литературе.
6. Постмодернизм как явление культуры. Основные тенденции и перспективы.
7. Русская формальная школа и структурализм: взаимосвязь и противоречия.
8. Проблема автора в художественном произведении.
9. Читатель, критик и литературовед как субъекты герменевтического процесса.
10. Текст как предмет понимания.
11. Текст и произведение: взаимосвязь и дифференциация в различных герменевтических традициях.
12. Проблема дискурса в философии.
13. Смыслообразование в художественном тексте.
14. Интерпретация как метод понимания.
15. Роль объяснения в герменевтическом процессе.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие **показатели:**

1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;

2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;

3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;

4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала**: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета:</p> <p>1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);</p> <p>2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;</p> <p>3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;</p> <p>4) наличие полных и обоснованных выводов;</p> <p>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</p> <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Повышенный уровень	Отлично
<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Базовый уровень	Хорошо
<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из</p>	Пороговый уровень	Удовлетворите

<p>трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>		<p>льно</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.</p>	<p>–</p>	<p>Неудовлетворительно</p>

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой онтологии и теории познания

Кравец А.С.

___.___.20__

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Дисциплина: Понимание текста

Курс: 1

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: экзамен

Контрольно-измерительный материал № 6

1. Модернизм как направление в литературе и культуре.
2. Проблема дискурса в философии.

Доцент _____ Рубцова С.П.

20.2 Тематика докладов

1. Сакральная традиция и ее интенции в герменевтике.

2. Классическая традиция понимания в философии и литературе.
3. Роль и место критики в литературном процессе.
4. Модернизм как направление в литературе и культуре.
5. Структурализм: основные идеи и их развитие в философии и литературе.
6. Постмодернизм как явление культуры. Основные тенденции и перспективы.
7. Русская формальная школа и структурализм: взаимосвязь и противоречия.
8. Проблема автора в художественном произведении.
9. Читатель, критик и литературовед как субъекты герменевтического процесса.
10. Текст как предмет понимания.
11. Текст и произведение: взаимосвязь и дифференциация в различных герменевтических традициях.
12. Проблема дискурса в философии.
13. Проблема дискурса в философии.
14. Смыслообразование в художественном тексте.
15. Интерпретация как метод понимания.
16. Роль объяснения в герменевтическом процессе.

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

ПК 2.3

Анализирует специфику информационного общества с применением социально-философского инструментария

ПК 3.3

Разрабатывает решения мировоззренческих задач на основе знания принципов, проблем и методов современных социально-когнитивных наук.

знать: фундаментальные подходы к анализу гуманитарного познания; основные идеи и учения герменевтики, психоанализа, семиотики, структурализма, постструктурализма и постмодернизма; основные представления об идеалах и критериях научности в области гуманитарных наук;

уметь: системно выстраивать рассуждение в области философских проблем гуманитарных наук; использовать различные методы в профессиональной деятельности;

владеть: историческим и современным пониманием ключевых проблем гуманитарного познания

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции

Что означает в рамках фундаментального подхода к анализу гуманитарного познания такое свойство формы как структурность?

- a). то, что каждый предмет внутренне однороден;
- b). то, что каждый текст состоит из более мелких частей;
- c). то, что каждый предмет материален.
- d). пространство и время – это способы, которыми мы воспринимаем вещи;

2. Структуралистскому пониманию дихотомии Текст/Произведение присуще:

- a). пассивное отражение действительности;
- b). порождение объективной действительности;
- c). жесткая детерминация понятий.
- d). духовное зеркало для самоизучения и самолюбования

3. Что такое означаемое в гуманитарных науках?

- a). духовная деятельность;
- b). чувственное созерцание предметов;
- c). чувственно-предметная деятельность.
- d) что должно лежать в основе смысловой структуры

4. В чем состоит сущность понимания фундаментальных подходов к анализу гуманитарного познания?

- a). максимально точное отражение действительности;
- b). субъективизация внешнего, объективного знания;
- c). создание собственной интерпретации изучаемого факта;
- d). предполагаемый ответ на поставленный вопрос.

5. Что такое семиотика?

- a). внутренняя определенность вещи;
- b). обозначение свойства вещи;
- c). фиксация связей между элементами системы;
- d). наука о знаковых системах.

6. Что характеризует понимание как когнитивный процесс?

- a). источник развития;
- b). направленность развития;
- c). механизм развития;
- d). его направленность во времени.

7. Основная задача герменевтики?

- a). учение о причинно-следственных связях;
- b). Интерпретация текста;
- c). утверждение о вероятностном характере развития;
- d) социальное начало.

ОВ

1. Философия способна системно выстраивать рассуждение в области социально-философских проблем и использовать различные методы в профессиональной деятельности, относится к

Ответ: гуманитарным наукам.

2. Объяснение и аргументация возможности/невозможности применения базового философского знания в конкретных предметных областях является прерогативой:

Ответ: современных социально-когнитивных наук.

МК

Какая ключевая проблема современного гуманитарного познания отражена в философском направлении постмодернизма, утверждающего смысловую полисемию, а также высвобождение всей разноголосицы смысловых интенций?

Ответ: Это проблема множественности смыслов.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

ПК 2.3

Анализирует специфику информационного общества с применением социально-философского инструментария

ПК 3.3

Разрабатывает решения мировоззренческих задач на основе знания принципов, проблем и методов современных социально-когнитивных наук.

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;

- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).
- 3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):
- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
 - 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;
 - 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 1.1-1.22 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.